



Curso/Taller

Introducción a la Gestión de Riesgos basado en ISO 31000:2018

Del 29 de mayo al 30 de mayo/2018

Facilitador:

Rafael J. Mateo C.

Gerente de Proyectos de Suprema Qualitas. Ingeniero Industrial de la PUCMM. Certified Manager of Quality and Operational Excellence (ASQ CMQ/OE), Certified Quality Engineer (ASQ-CQE), Certified Six Sigma Green Belt por ASQ, Certified Project Manager Professional (PMP), Certified Quality Auditor (ASQ-CQA) y Auditor Líder de Sistemas de Gestión de Calidad ISO 9001:2015 acreditado por el IRCA #6039021.

Ha sido evaluador y jurado del Premio Nacional a la Calidad del Sector Privado para Rep. Dominicana y del Reconocimiento a las PYMES del Ministerio de Industria y Comercio, así como también evaluador del Premio Nacional a la Calidad de Perú y de la Excelencia al Exportador de la Asociación Dominicana de Exportadores (ADOEXPO). Miembro Senior de la American Society for Quality (ASQ).

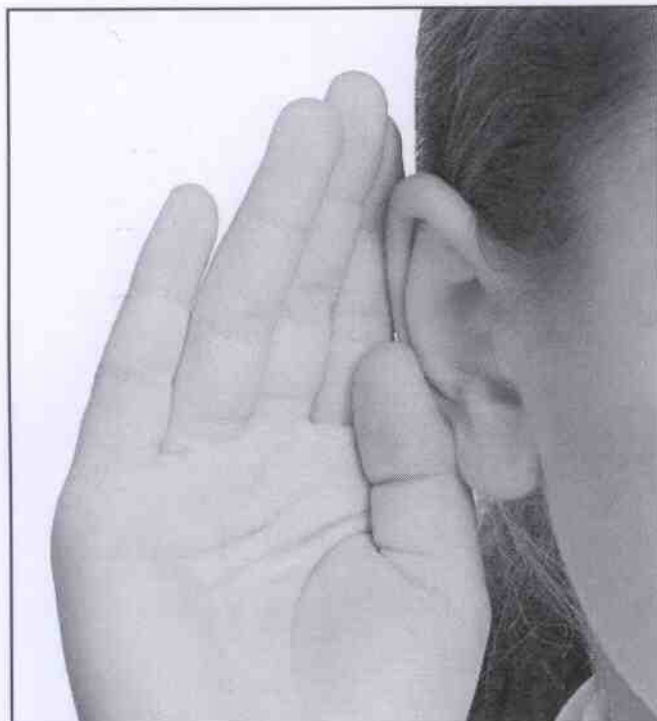
Cuenta con 8 años de experiencia como consultor y auditor de Sistemas de Gestión de la Calidad ISO 9001 en los sectores de manufactura, servicios y gubernamental.



**INTRODUCCIÓN A LA GESTIÓN DE
LOS RIESGOS CON BASE EN LA
NORMA ISO 31000:2018**

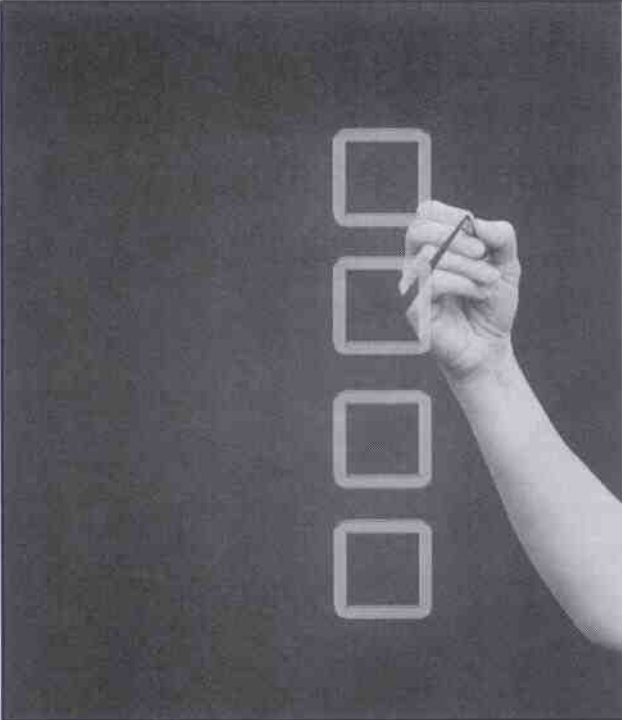


**Suprema
Qualitas**



**Conociendo las
Expectativas**

- ▷ Nombre
- ▷ Organización
- ▷ Posición
- ▷ Educación/Formación
- ▷ Expectativas del Curso
- ▷ Conocimiento del tema



Contenido del Curso

- Introducción y Conceptos
- Principios de la Gestión de Riesgos
- Marco de Referencia
- El Proceso de Gestión de Riesgos
- Establecimiento del contexto de la organización
- Criterios de Riesgos
- Identificación del Riesgo
- Análisis del Riesgo
- Valoración del Riesgo
- Planes de Tratamiento
- Seguimiento y Revisión



Comunicando las
Excellencias

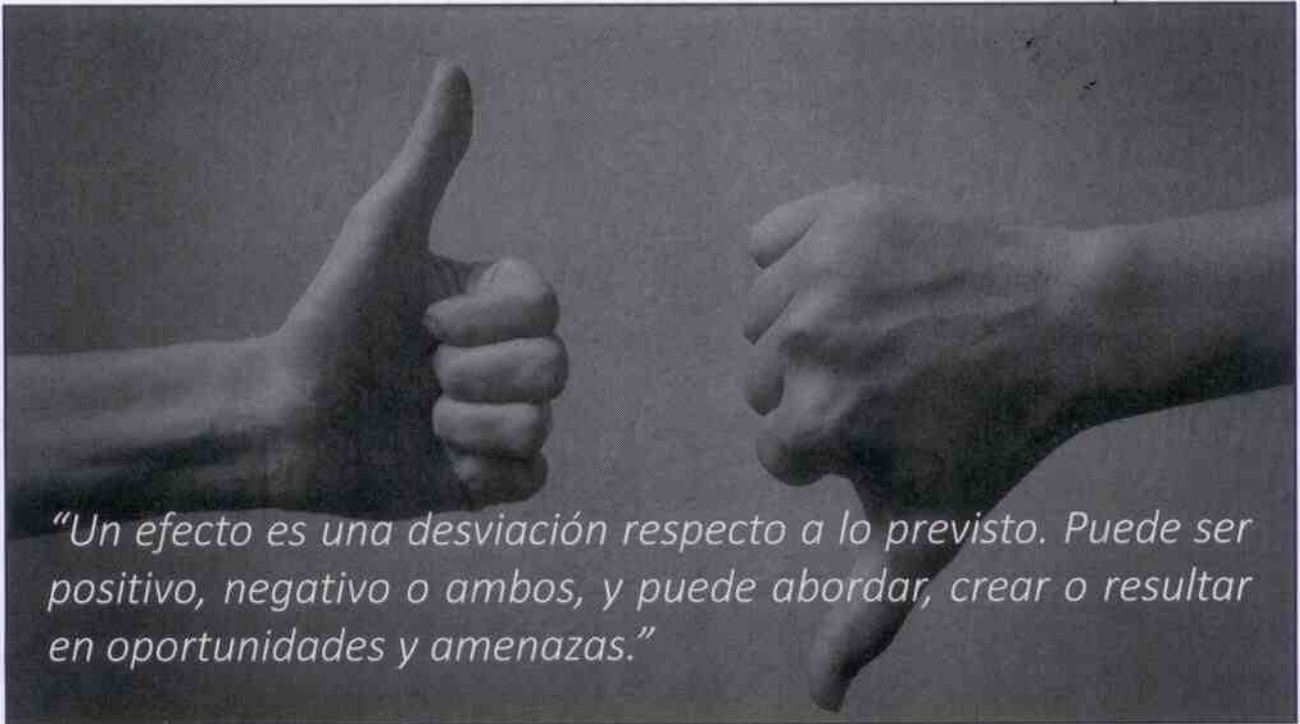
0

CONCEPTOS



¿Qué es el Riesgo?





Componentes del Riesgo





- **Evento:** Ocurrencia o cambio de un conjunto particular de circunstancias. Un evento también puede ser algo previsto que no llega a ocurrir o algo no previsto que ocurre.
- **Causa Fuente de Riesgo:** Elemento que, por sí solo o en combinación con otros, tiene el potencial de generar riesgo.
- **Consecuencia:** Resultado de un evento que afecta los objetivos. La consecuencia puede ser cierta o incierta.
- **Probabilidad (Likelihood):** Posibilidad de que algo suceda.
- **Control:** Medida que mantiene y/o modifica un riesgo.



Gestión del Riesgo

Actividades coordinadas para dirigir y controlar una organización con relación al riesgo.





Paradigmas

No aporta valor

No hay tiempo para evaluar riesgos, hay que vender

Hay suficientes controles

Pensamos en metas, no en riesgos

Si pensamos en lo malo, no hacemos nada

Acá nunca ha pasado algo

Si ocurre, resolvemos

Riesgo el valor -> gestión de riesgo = (objetivo)...



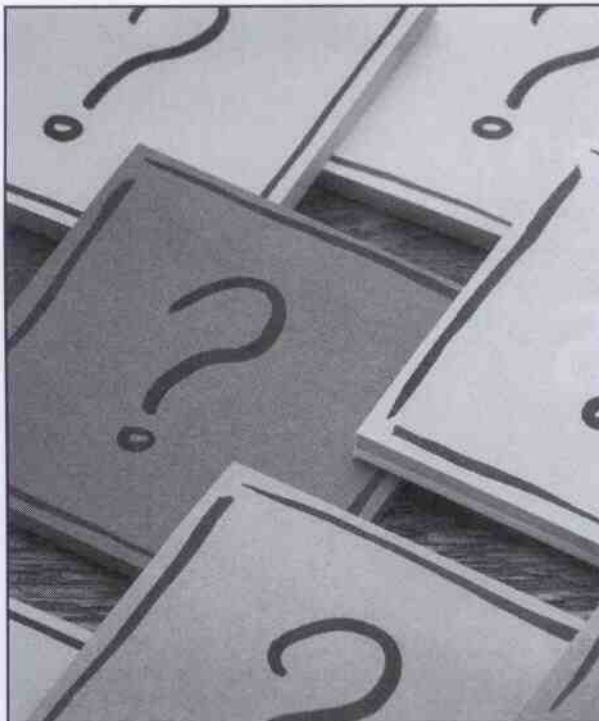
Beneficios

1. Aumentar la probabilidad de lograr los objetivos
2. Fomentar una gestión proactiva
3. Ser consciente de la necesidad de identificar y tratar los riesgos en toda la organización
4. Mejorar la identificación de las oportunidades y amenazas
5. Cumplir con las exigencias legales y reglamentarias y las normas internacionales
6. Mejorar la información financiera
7. Mejorar la gobernabilidad
8. Mejorar la confianza de los grupos de interés (stakeholder)



Beneficios

9. Establecer una base confiable para la toma de decisiones y la planificación
10. Mejorar los controles
11. Efectivamente asignar y utilizar recursos para el tratamiento del riesgo
12. Mejorar la eficacia y eficiencia operativa
13. Mejorar la salud y de seguridad, así como la protección del medio ambiente
14. Mejorar la prevención de pérdidas y de manejo de incidentes
15. Reduzca al mínimo las pérdidas
16. Mejorar el aprendizaje organizacional
17. Mejorar la capacidad de recuperación de la organización.



¿Qué es la ISO 31000?

- Guía que define lineamientos para apoyar a las organizaciones a desarrollar su propio enfoque para la gestión de riesgos.
- Los lineamientos que define la norma ISO 31000 no son mandatorios, por lo que la organización decide cuáles aspectos implementar.
- Debido a que es una norma ISO, el documento recoge las mejores prácticas internacionales de la gestión de riesgos, por lo que sirve como punto de referencia para cualquier organización.
- Esta norma NO ES certificable.

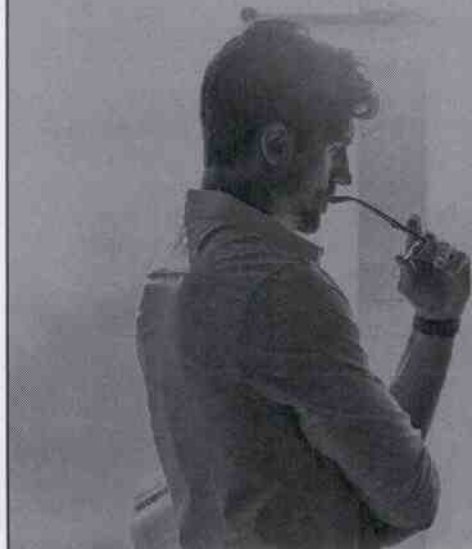




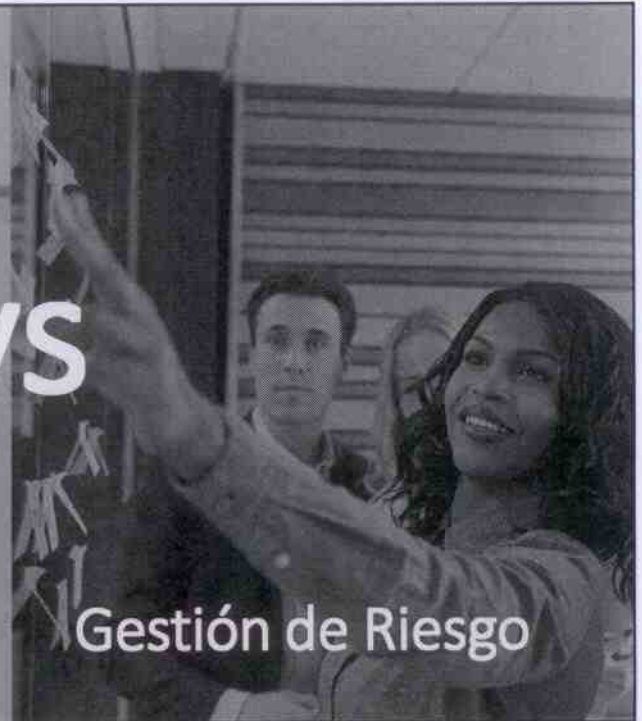
Estructura ISO 31000



Pensamiento Basado
en Riesgo



VS



Gestión de Riesgo

*Pensamiento → es pasivo es la cultura --
gestión riesgo → es activo es un procedimiento --*



Pensamiento basado en riesgos

- Es algo que todos hacemos automáticamente y a menudo inconscientemente para alcanzar un resultado.
- El concepto siempre ha estado implícito en ISO 9001 – la versión del 2015 lo hace más explícito y constructivo en todo el sistema de gestión.
- Asegura que los riesgos sean considerados desde el inicio y a lo largo del sistema.
- Hace las acciones preventivas parte de la planificación estratégica y operacional. *Sistema Proactivo*



Aplicación del pensamiento basado en riesgo en un sistema de calidad - Niveles

Estratégicos	Procesos	Producto
<ul style="list-style-type: none">• Aquellos riesgos que inciden en los resultados estratégicos del sistema de calidad (Objetivos de Calidad).	<ul style="list-style-type: none">• Aquellos riesgos que inciden en los resultados definidos en los objetivos de los procesos (Desempeño del proceso).	<ul style="list-style-type: none">• Aquellos riesgos que inciden en que el producto cumpla con los requisitos (Aseguramiento de la Calidad).

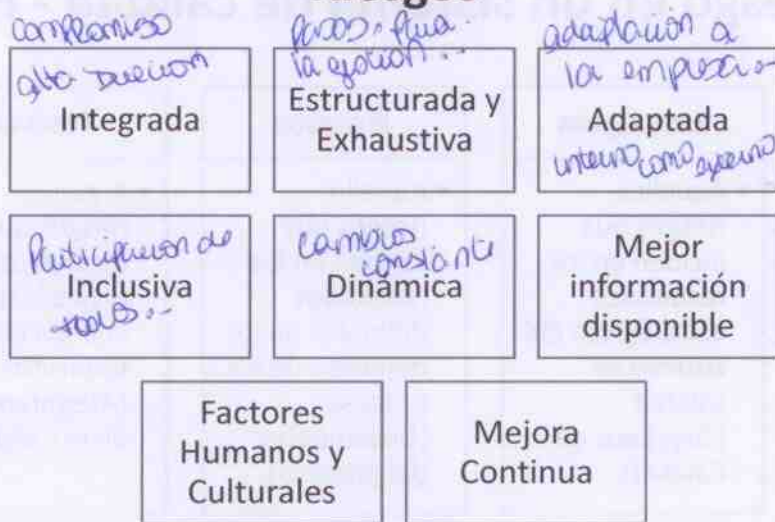


1

PRINCIPIOS



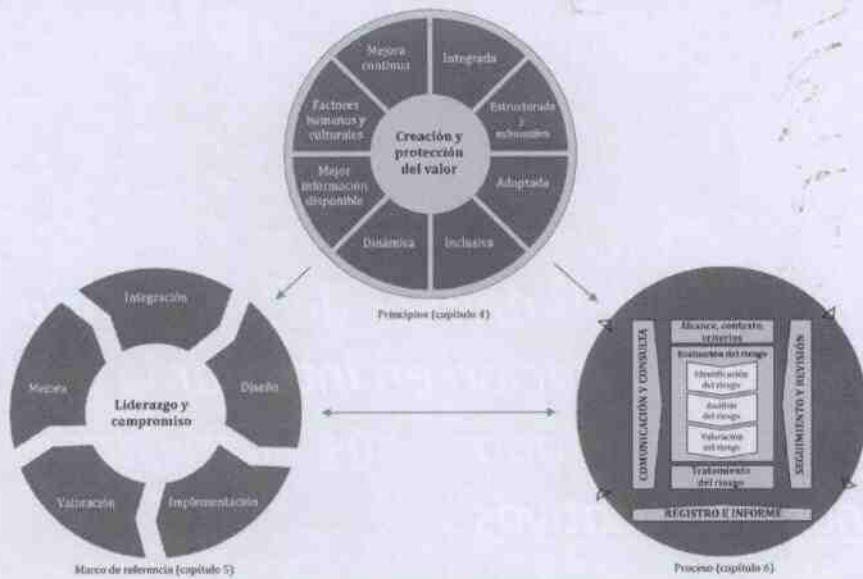
I. Principios de la Gestión de Riesgos



Planificación
Activa
Activa
Verificación




Relaciones entre los principios, el marco de trabajo y el proceso de gestión de riesgos



2

MARCO DE REFERENCIA

A black and white photograph showing a close-up of a hand resting on a brick wall. The hand is positioned in the upper right quadrant of the frame, with fingers slightly curled. The bricks are arranged in a regular pattern, and the lighting creates soft shadows, emphasizing the texture of the wall and the skin of the hand.

“El propósito del marco de referencia es asistir a la organización en integrar la gestión del riesgo en todas sus actividades y funciones significativas”.



Compromiso

La Alta Gerencia debe asegurarse de la integración de la gestión del riesgo:

- Publicar una política que establezca un enfoque, plan o línea de acción para la gestión de riesgos.
- Asegurando recursos necesarios
- Asignando autoridades, responsabilidad y obligación de rendir cuentas

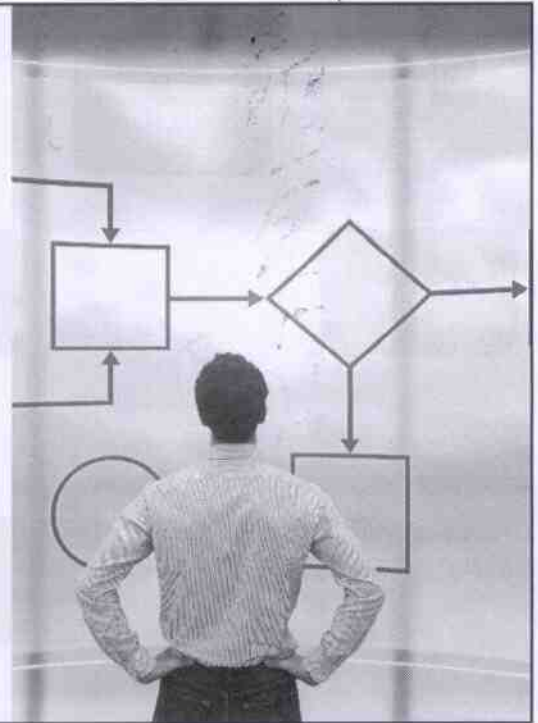


II. Proceso de gestión de riesgo

El proceso de la gestión del riesgo debería ser una parte integral de la gestión y de la toma de decisiones y se debería integrar en la estructura, las operaciones y los procesos de la organización. Puede aplicarse a nivel estratégico, operacional, producto, de programa o de proyecto.

A lo largo del proceso de la gestión del riesgo se debería considerar la naturaleza dinámica y variable del comportamiento humano y de la cultura.

Aunque el proceso de la gestión del riesgo se presenta frecuentemente como secuencial, en la práctica es iterativo.



3.1. Establecimiento del Contexto

Definición de los parámetros internos y externos a tener en cuenta cuando se gestiona el riesgo, y se establecen el alcance y los criterios de riesgo para la política de gestión del riesgo.

31010
Herramientas
para
Riesgo



3.1. Establecimiento del Contexto

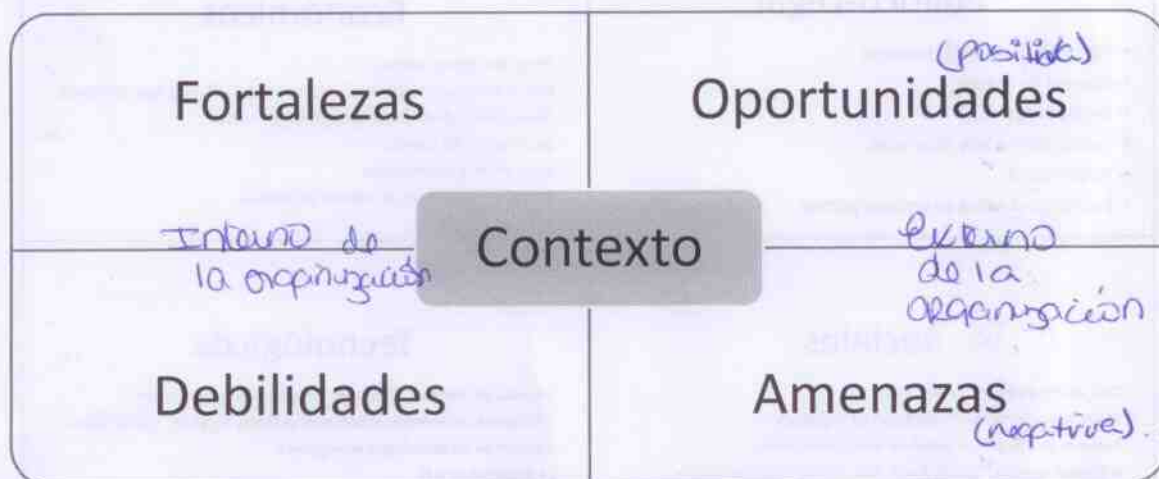


La comprensión del contexto es importante porque:

- La gestión del riesgo tiene lugar en el contexto de los objetivos y las actividades de la organización.
- Los factores organizacionales pueden ser una fuente de riesgo.
- El propósito y alcance del proceso de gestión de riesgo puede estar interrelacionado con los objetivos de la organización como un todo.

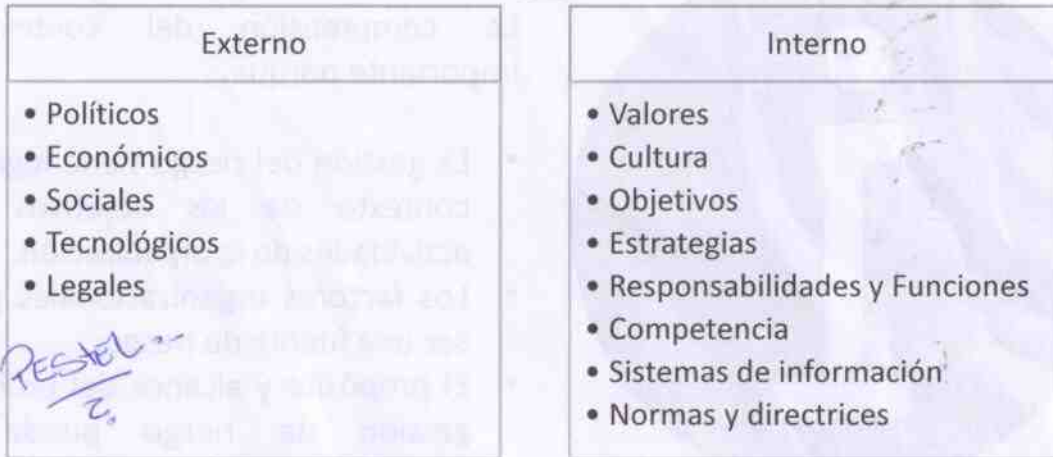


Herramienta: Análisis FODA





3.1. Establecimiento del Contexto



Herramienta: Análisis PESTL





Herramienta: Análisis de Parte Interesada:

Se puede definir como cualquier persona o entidad que es afectada por las actividades de una organización.



Ejemplos Partes Interesadas

- Alta Gerencia
- Accionistas
- Clientes / Usuarios
- Empleados y familiares
- Legisladores/Reguladores
- Entidades Gubernamentales
- Comunidad local e internacional
- Grupos ambientales
- Asociaciones de consumidores
- Asociaciones empresariales
- Competencia
- Sindicatos y gremios
- Contratistas/proveedores

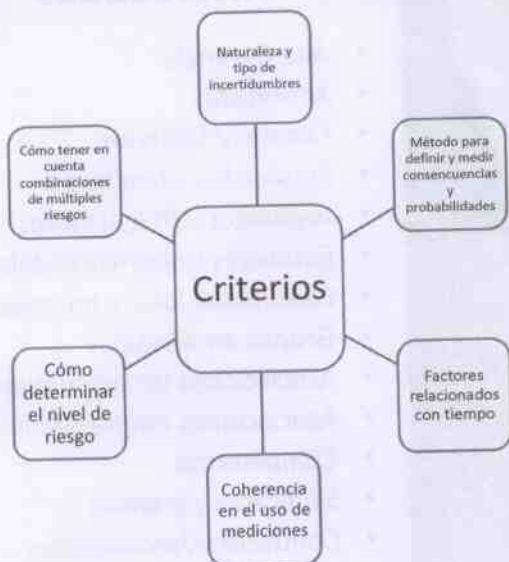


3.1. Establecimiento del Contexto

Parte Interesada	Categoría	Requisitos



3.2. Definición de los Criterios de Riesgo



La organización debería precisar la cantidad y el tipo de riesgo que puede o no puede tomar, con relación a los objetivos. También debería de definir los criterios para valorar la importancia del riesgo y para apoyar los procesos de toma de decisiones.

Los criterios de riesgos deberían revisarse continuamente y modificarse de ser necesario.

Cantidad de riesgo que puede tolerar.



3.3. Evaluación del Riesgo



- La evaluación del riesgo es el proceso global de identificación del riesgo, análisis del riesgo y valoración del riesgo.
- La evaluación del riesgo se debería llevar a cabo de manera sistemática, iterativa y colaborativa, basándose en el conocimiento y los puntos de vista de las partes interesadas. Se debería utilizar la mejor información disponible, complementada por investigación adicional, si fuese necesario.



3.3.1. Identificación del Riesgo



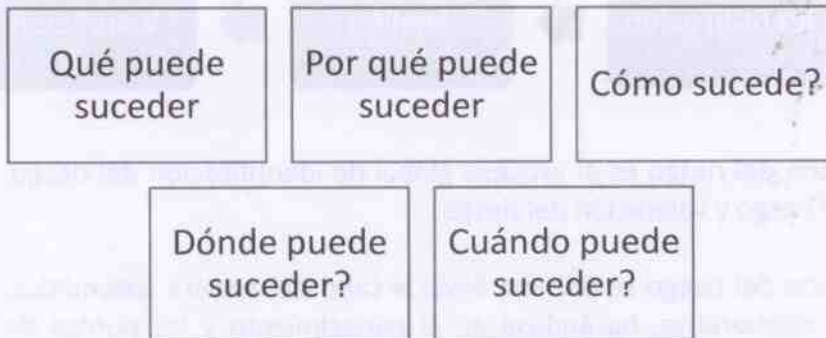
El propósito de la identificación del riesgo es encontrar, reconocer y describir los riesgos que pueden ayudar o impedir a una organización lograr sus objetivos. Para la identificación de los riesgos es importante contar con información pertinente, apropiada y actualizada.

La organización debería identificar los riesgos, **tanto si sus fuentes están o no bajo su control**. Se debería considerar que puede haber más de un tipo de resultado, que puede dar lugar a una variedad de consecuencias tangibles o intangibles.

Dis



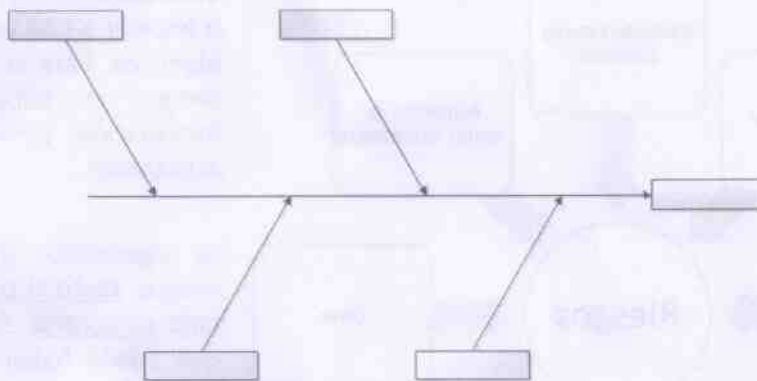
3.3.1. Identificación del Riesgo



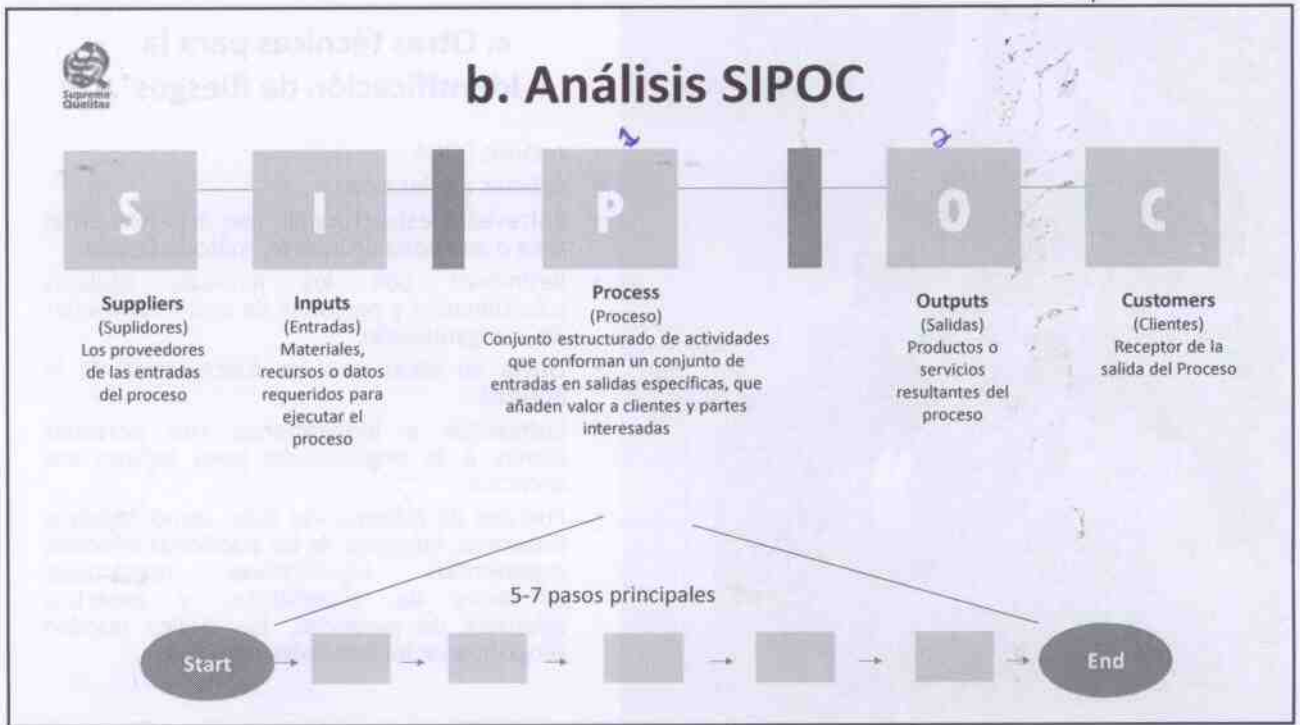
- 1 - Preventivo
 - 2 - Detectivo
 - 3 - Protección
- } controles..



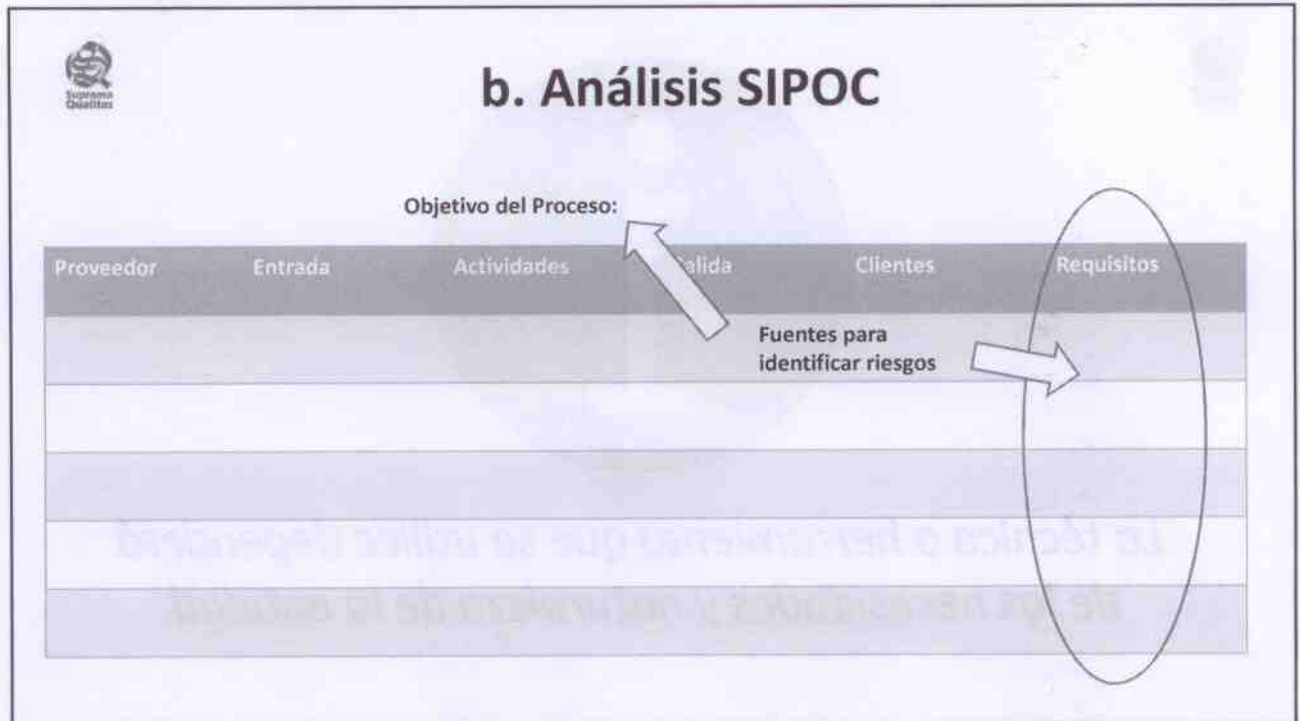
a. Características del Producto/Servicio



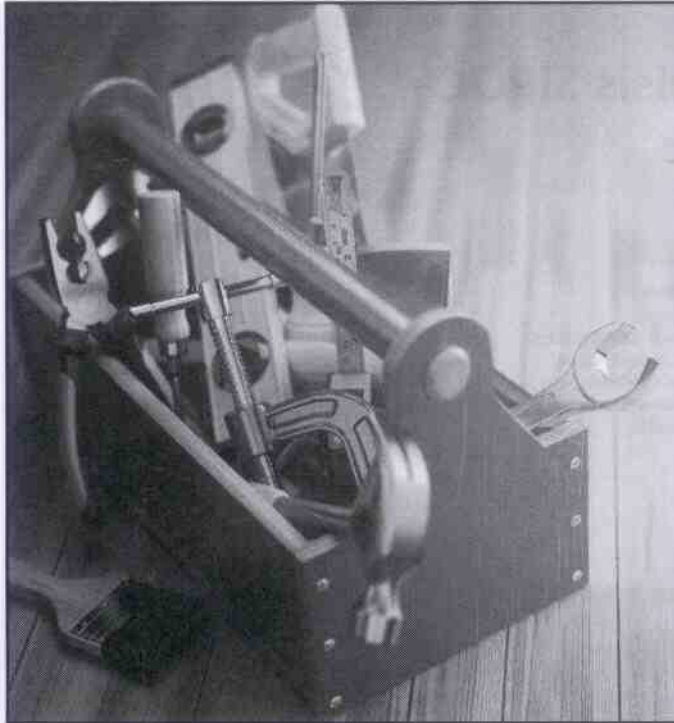
- contexto → Riesgos estratégicos
- Proceso (SIPOC) → Riesgos procesos
- partes involucradas → Riesgos clientes



ISO 31000:2018 → Marco Referencia
 ISO 31010 → técnica / herramienta
 COSO ERM →



Quality toolbox.- (book)
nancy tagal.



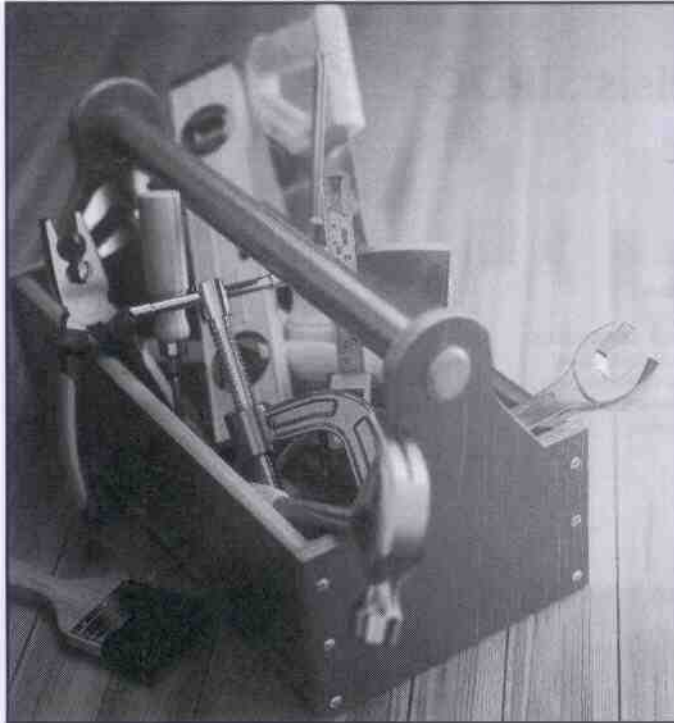
c. Otras técnicas para la Identificación de Riesgos

- Análisis FODA
- Árboles de decisión
- Entrevistas estructuradas con expertos en el área o actividad de interés, método Delphi.
- Reuniones con los jefes, titulares subordinados y personas de todos los niveles de la organización.
- Lluvia de ideas con los funcionarios de la entidad.
- Entrevistas e indagaciones con personas ajenas a la organización pero utilizan sus servicios.
- Fuentes de información tales como registros históricos, informes de las auditorías internas, experiencias significativas registradas, opiniones de especialistas y expertos, informes de gerencias, los cuales pueden proporcionar información importante.



La técnica o herramienta que se utilice dependerá de las necesidades y naturaleza de la entidad.

Quality toolbox.- (book)
nancy tagal.



c. Otras técnicas para la Identificación de Riesgos

- Análisis FODA
- Árboles de decisión
- Entrevistas estructuradas con expertos en el área o actividad de interés, método Delphi.
- Reuniones con los jefes, titulares subordinados y personas de todos los niveles de la organización.
- Lluvia de ideas con los funcionarios de la entidad.
- Entrevistas e indagaciones con personas ajenas a la organización pero utilizan sus servicios.
- Fuentes de información tales como registros históricos, informes de las auditorías internas, experiencias significativas registradas, opiniones de especialistas y expertos, informes de gerencias, los cuales pueden proporcionar información importante.



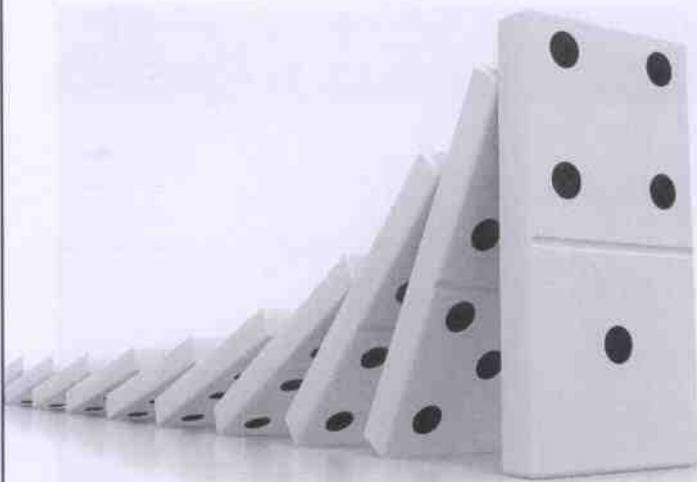
La técnica o herramienta que se utilice dependerá de las necesidades y naturaleza de la entidad.



Dificultades frecuentes al identificar riesgos

- Confundir un hecho con un riesgo (el hecho ya es un problema que hay que atender).
- Confundir una causa de riesgo con un riesgo.
- Confundir una consecuencia con un riesgo.
- Considerar como riesgo una situación que tenga 0% de probabilidad de ocurrencia.
- Considerar como un riesgo una situación que no impacte el logro de los objetivos.
- Definir el riesgo como el opuesto del objetivo

Distinguiendo causas, efectos y riesgos



"Debido a <causa> un <evento incierto> podría ocurrir, lo cual podría provocar un <efecto>"



Ejemplo de una identificación de riesgos en una actividad de índole personal

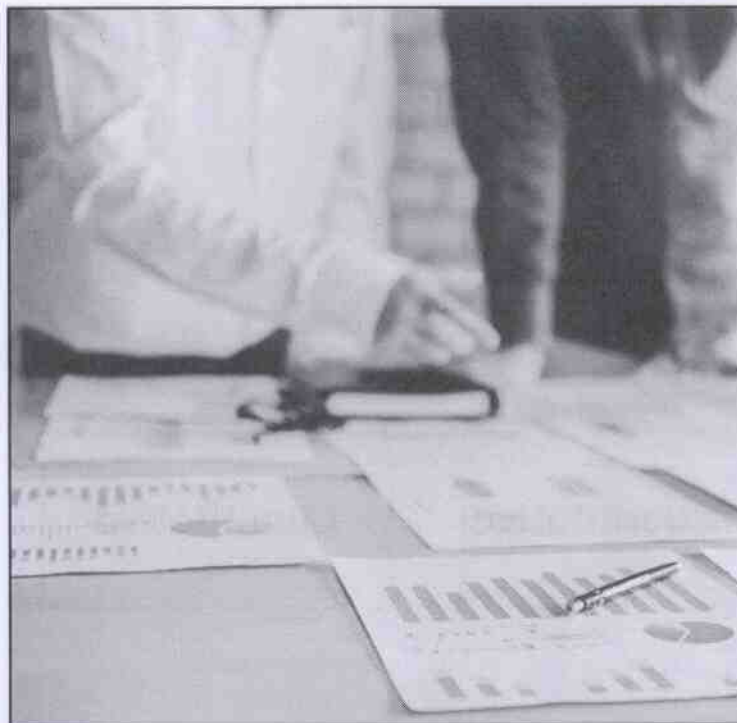
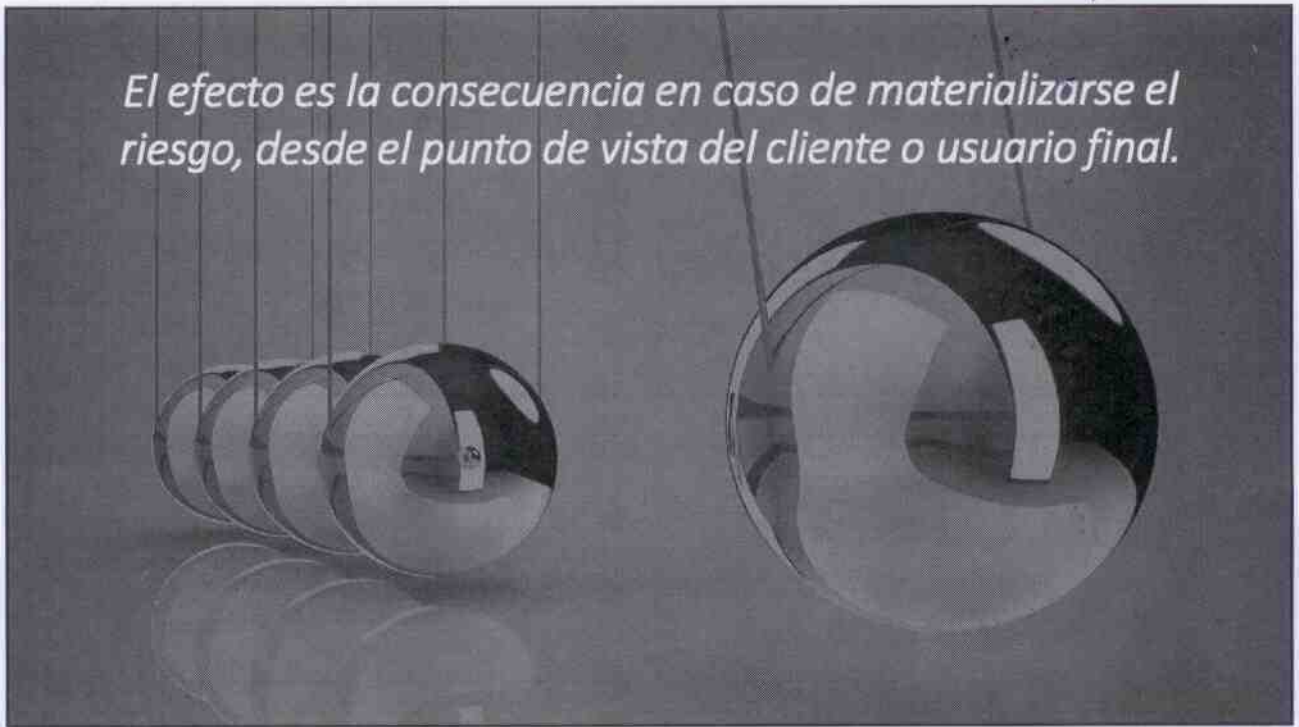
- **Objetivo:** Viaje seguro en vehículo a Punta Cana durante el mes de octubre utilizando la Autopista El Coral, saliendo de Santo Domingo a las 8:00 a.m. para poder ingresar al Hotel a las 11 a.m.
- **Evento:** Podría ocurrir un desperfecto mecánico
- **Consecuencia:** Accidente.



Ejemplo de una identificación de riesgos en una actividad de índole personal

EVENTOS (AMENAZAS)	EFEECTO	IMPACTO	CAUSAS	CONTROLES EXISTENTES	PROBABILIDAD
Podría ser que ocurra un desperfecto mecánico	Accidente				
Podría ser que se presente un derrumbe en la carretera.	Llegar al Hotel después de la hora dispuesta				
Podría ser que inspecciones de tránsito estén en la ruta.	Llegar al Hotel antes de la hora dispuesta.				

El efecto es la consecuencia en caso de materializarse el riesgo, desde el punto de vista del cliente o usuario final.



3.3.2. Análisis del Riesgo

El propósito del análisis del riesgo es comprender la naturaleza del riesgo y sus características incluyendo, cuando sea apropiado, el nivel del riesgo. El análisis del riesgo implica una consideración detallada de incertidumbres, fuentes de riesgo, consecuencias, probabilidades, eventos, escenarios, controles y su eficacia. Un evento puede tener múltiples causas y consecuencias y puede afectar a múltiples objetivos.



3.3.2. Análisis del Riesgo

Cuál es el impacto?

Que tan probable es que ocurra?

Qué tan grande pueden ser las pérdidas producidas por el riesgo?

Cuáles controles tenemos?



3.3.2. Análisis del Riesgo

Tipo de Análisis

Cualitativo

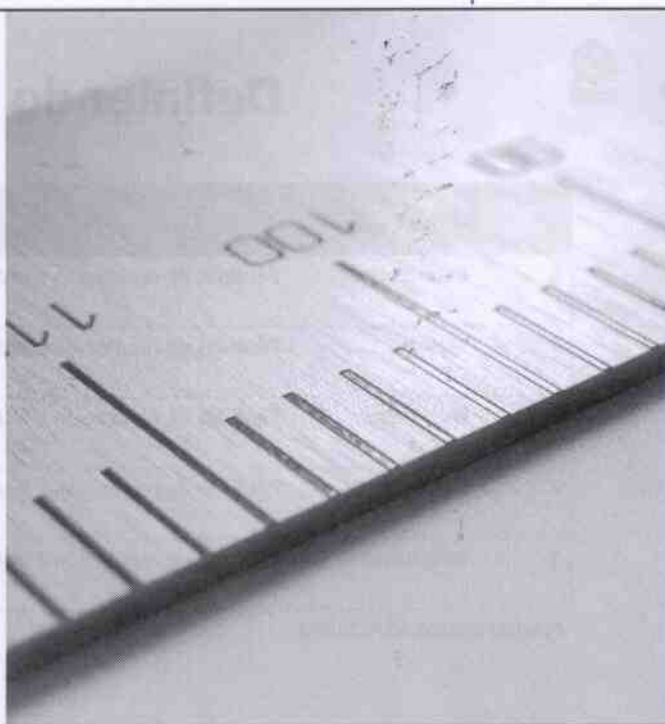
Semicuantitativo

Cuantitativo



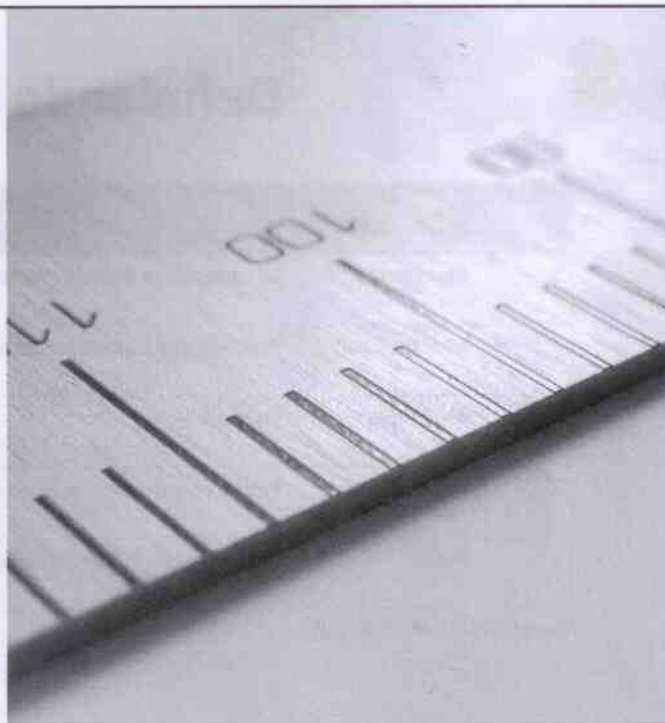
Definiendo las Escalas

- La organización puede definir las escalas, las cuales pueden ir desde el 1 al 3 hasta del 1 al 10.
- La desventaja de una escala de 3 valores es que permite poco margen de discriminación (bajo, medio, alto), mientras que las escalas del 1 al 10 tienen un amplio margen por lo que podría dificultar que el equipo llegue a un consenso.
- La escala de 5 es recomendable, aunque la última palabra debe tenerla la organización al evaluar cuál de todas es más conveniente.



Definiendo las Escalas

- Las escalas deben definirse y no quedar ambiguas. Por ejemplo, qué significa el 1, 2, 3...?
- La definición de las escalas debe ser un trabajo en equipo y por consenso. Pueden revisarse datos de los procesos.





Definiendo las Escalas

Nivel	Rangos	Descripción
5	Catastrófico	Pérdidas de reputación e imagen enormes. Pérdidas económicas enormes.
4	Mayor	Pérdidas de reputación e imagen mayores. Pérdidas económicas mayores.
3	Moderado	Pérdidas de reputación e imagen medias. Pérdidas económicas medias.
2	Menor	Pérdidas de reputación e imagen bajas. Pérdidas económicas bajas.
1	Insignificante	Pérdidas de reputación e imagen mínimas. Pérdidas económicas mínimas.

Fuente: Norma AS/NZ4360



Definiendo las Escalas

Nivel	Rangos	Descripción
5	Casi cierta	La expectativa de ocurrencia se da en todas las circunstancias.
4	Muy probable	Probabilidad de ocurrencia en la mayoría de las circunstancias.
3	Moderada	Puede ocurrir.
2	Improbable	Podría ocurrir algunas veces.
1	Rara	Puede ocurrir solo bajo circunstancias excepcionales.

Fuente: Norma AS/NZ4360



Causa del evento

Tipos de Control

Impacto del evento

Preventivo
<ul style="list-style-type: none">• Son la primera barrera de seguridad.• Actúan sobre la causa de los riesgos y sus amenazas para disminuir la probabilidad de ocurrencia,

Detección
<ul style="list-style-type: none">• Corresponden a la segunda barrera de seguridad.• Es una alarma que se acciona cuando se descubre una situación.

Protección
<ul style="list-style-type: none">• Constituyen la tercera barrera de seguridad.• Neutralizan o disminuyen el efecto inmediato de un riesgo materializado, con el fin de evitar mayores pérdidas.



Tipos de Control

Controles enfocados





Tipos de Control

Fuerte

- Se presta una atención significativa al riesgo.
- Se han adoptado la mayoría de los controles económicamente viables.
- Se mantiene un sistema de monitoreo constante.

Moderado

- Los controles aplicados proporcionan una certeza razonable de control, aunque no permiten la gestión de todos los eventos de riesgo potenciales.

Débil

- Los controles aplicados son insuficientes para prevenir o mitigar el riesgo.

Incontrolable

- Fuera de control de la organización en cuanto a su probabilidad de ocurrencia y la gestión de sus consecuencias.



Objetivo:

Viaje seguro en vehículo a Punta Cana durante el mes de octubre utilizando la Autopista El Coral, saliendo de Santo Domingo a las 8:00 a.m. para poder ingresar al Hotel a las 11 a.m.

Evento: Podría ocurrir un desperfecto mecánico

Consecuencia: Accidente

Causas/ Factores: - Velocidad

- Condiciones de humedad

- Falta de mantenimiento

- Caminos y reglas desconocidas

- Alto congestionamiento vehicular

Medidas de administración: - Vehículo nuevo

- Llantas en buen estado

- Revisión mecánica (medida por la que se modifica la probabilidad de que ocurra el desperfecto)



Ejemplo de una identificación de riesgos en una actividad de índole personal

EVENTOS (AMENAZAS)	EFECTO	IMPACTO	CAUSAS	MEDIDAS DE ADMINISTRACIÓN EXISTENTES	PROBABILIDAD
Podría ocurrir un desperfecto mecánico	Accidente	5	Falta de mantenimiento	Revisión mecánica (medida por la que se modifica la probabilidad de que ocurra el riesgo por falta de Mant.)	2
Podría ser que se presente un derrumbe en la carretera.	Llegar al Hotel después de la hora dispuesta	1	Lluvias frecuentes durante el mes de octubre	No ir a Punta Cana durante los meses más lluviosos. (medida por la que se evita efectuar el viaje en octubre)	1
Podría ser que inspectores de tránsito estén en la ruta.	Llegar al Hotel antes de la hora dispuesta.	1	Operativo para aligerar el tránsito.	Preguntar a la oficina del tránsito si tendrán oficiales en esa ruta el día y hora de mi viaje	1



3.2.2. Análisis del Riesgo



Al evaluar la probabilidad, es importante considerar el efecto de los controles de prevención. Por ejemplo, buenos controles disminuyen la probabilidad del riesgo, mientras que controles pocos eficaces aumentan la probabilidad de ocurrencia.



3.2.3. Valoración del Riesgo

El propósito de la valoración del riesgo es apoyar a la toma de decisiones. La valoración del riesgo implica comparar los resultados del análisis del riesgo con los criterios del riesgo establecidos para determinar cuándo se requiere una acción adicional.



Decisiones de la Valoración del Riesgo

No hacer nada más

Considerar opciones de tratamiento del riesgo

Realizar análisis adicional para comprender mejor el riesgo

Reconsiderar los objetivos

mantener los controles existentes



5.4.4. Valoración del Riesgo

Matriz de análisis cualitativo de riesgos. Nivel de riesgos.

MATRIZ DE RIESGOS

POSIBILIDAD	CONSECUENCIAS				
	1 INSIGNIFICANTE	2 MENOR	3 MODERADO	4 MAYOR	5 CATASTRÓFICO
5 CASI SEGURO	5	10	15	20	25
4 PROBABLE	4	8	12	16	20
3 POSIBLE	3	6	9	12	15
2 IMPROBABLE	2	4	6	8	10
1 RARO	1	2	3	4	5

Zona de Riesgo No Admisible	Extremo	Riesgo Extremo - Debe ponerse en conocimiento de los Gerentes y ser objeto de seguimiento continuo.
	Alto	Riesgo Alto- Requiere la atención de los Directores y de los Gerentes.
Zona de Riesgo Admisible	Moderado	Riesgo Moderado- Debe ser objeto de seguimiento adecuado por parte de los niveles medios de Dirección (Jefes de Departamento).
	Bajo	Riesgo Bajo- Debe ser objeto de seguimiento por parte del nivel de supervisión.



5.4.4. Valoración del Riesgo

Extremo	Alto	Moderado	Bajo
<ul style="list-style-type: none"> Riesgo extremo, se requiere acción inmediata. Planes de tratamiento requeridos, implementados y reportados a la alta dirección 	<ul style="list-style-type: none"> Riesgo alto, requiere atención de la alta dirección. Planes de tratamiento requeridos, implementados y reportados a los Jefes de Delegadas, oficinas, divisiones, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Riesgo moderado, aceptable. Debe ser administrado con procedimientos normales de control. 	<ul style="list-style-type: none"> Menores efectos que pueden ser fácilmente remediados. Riesgo bajo, se administra con procedimientos rutinarios. No se requiere ninguna acción.



3.2.4. Tratamiento del Riesgo

El tratamiento del riesgo implica un proceso iterativo de:

- formular y seleccionar opciones para el tratamiento del riesgo;
- planificar e implementar el tratamiento del riesgo;
- evaluar la eficacia de ese tratamiento;
- decidir si el riesgo residual es aceptable;
- si no es aceptable, efectuar tratamiento adicional.



3.2.4. Tratamiento del Riesgo

La selección de las opciones más apropiadas para el tratamiento del riesgo implica hacer un balance entre los beneficios potenciales, derivados del logro de los objetivos contra costos, esfuerzo o desventajas de la implementación.

Las opciones para tratar el riesgo pueden implicar una o más de las siguientes:

- evitar el riesgo decidiendo no iniciar o continuar con la actividad que genera el riesgo;
- aceptar o aumentar el riesgo en busca de una oportunidad;
- eliminar la fuente de riesgo;
- modificar la probabilidad;
- modificar las consecuencias;
- compartir el riesgo (por ejemplo: a través de contratos, compra de seguros);
- retener el riesgo con base en una decisión informada.



3.2.4. Tratamiento del Riesgo

- La selección de las opciones para el tratamiento del riesgo debería realizarse de acuerdo con los objetivos de la organización, los criterios del riesgo y los recursos disponibles.
- Los tratamientos del riesgo, a pesar de un cuidadoso diseño e implementación, **pueden no producir los resultados esperados y puede producir consecuencias no previstas**. El seguimiento y la revisión necesitan ser parte integral de la implementación del tratamiento del riesgo para asegurar que las distintas maneras del tratamiento sean y permanezcan eficaces.
- El tratamiento del riesgo a su vez **puede introducir nuevos riesgos que necesiten gestionarse**.
- Si no hay opciones disponibles para el tratamiento o si las opciones para el tratamiento no modifican suficientemente el riesgo, éste se debería registrar y mantener en continua revisión.
- **Las personas que toman decisiones y otras partes interesadas deberían ser conscientes de la naturaleza y el nivel del riesgo residual después del tratamiento del riesgo**. El riesgo residual se debería documentar y ser objeto de seguimiento, revisión y, cuando sea apropiado, de tratamiento adicional.



3.2.4. Tratamiento del Riesgo

La información proporcionada en el plan del tratamiento debería incluir:

- el fundamento de la selección de las opciones para el tratamiento, incluyendo los beneficios esperados;
- las personas que rinden cuentas y aquellas responsables de la aprobación e implementación del plan;
- las acciones propuestas;
- los recursos necesarios, incluyendo las contingencias;
- las medidas del desempeño;
- las restricciones;
- los informes y seguimiento requeridos;
- los plazos previstos para la realización y la finalización de las acciones.



3.2.4. Tratamiento del Riesgo

Qué	Quién	Cómo	Cuándo	Cuánto



3.2.5. Seguimiento y Revisión

- El seguimiento continuo y la revisión periódica del proceso de la gestión del riesgo y sus resultados debería ser una parte planificada del proceso de la gestión del riesgo, con responsabilidades claramente definidas.
- El seguimiento y la revisión deberían tener lugar en todas etapas del proceso. El seguimiento y la revisión incluyen planificar, recopilar y analizar información, registrar resultados y proporcionar retroalimentación.
- Los resultados del seguimiento y la revisión deberían incorporarse a todas las actividades de la gestión del desempeño, de medición y de informe de la organización.

3.2.6. Registro e Informe



El proceso de la gestión del riesgo y sus resultados se deberían documentar e informar a través de los mecanismos apropiados. El registro e informe pretenden:

- comunicar las actividades de la gestión del riesgo y sus resultados a lo largo de la organización;
- proporcionar información para la toma de decisiones;
- mejorar las actividades de la gestión del riesgo;
- asistir la interacción con las partes interesadas, incluyendo a las personas que tienen la responsabilidad y la obligación de rendir cuentas de las actividades de la gestión del riesgo.

•!MUCHAS
GRACIAS!